



Populacyjny program wczesnego wykrywania raka piersi i profilaktyki raka szyjki macicy

Dr n. med. Michał F. Kamiński, Dr n. med. Andrzej Nowakowski, Mgr Paulina Wieszczy, Mgr Beata Janik

Centrum Onkologii Instytut, Warszawa

Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego, Warszawa

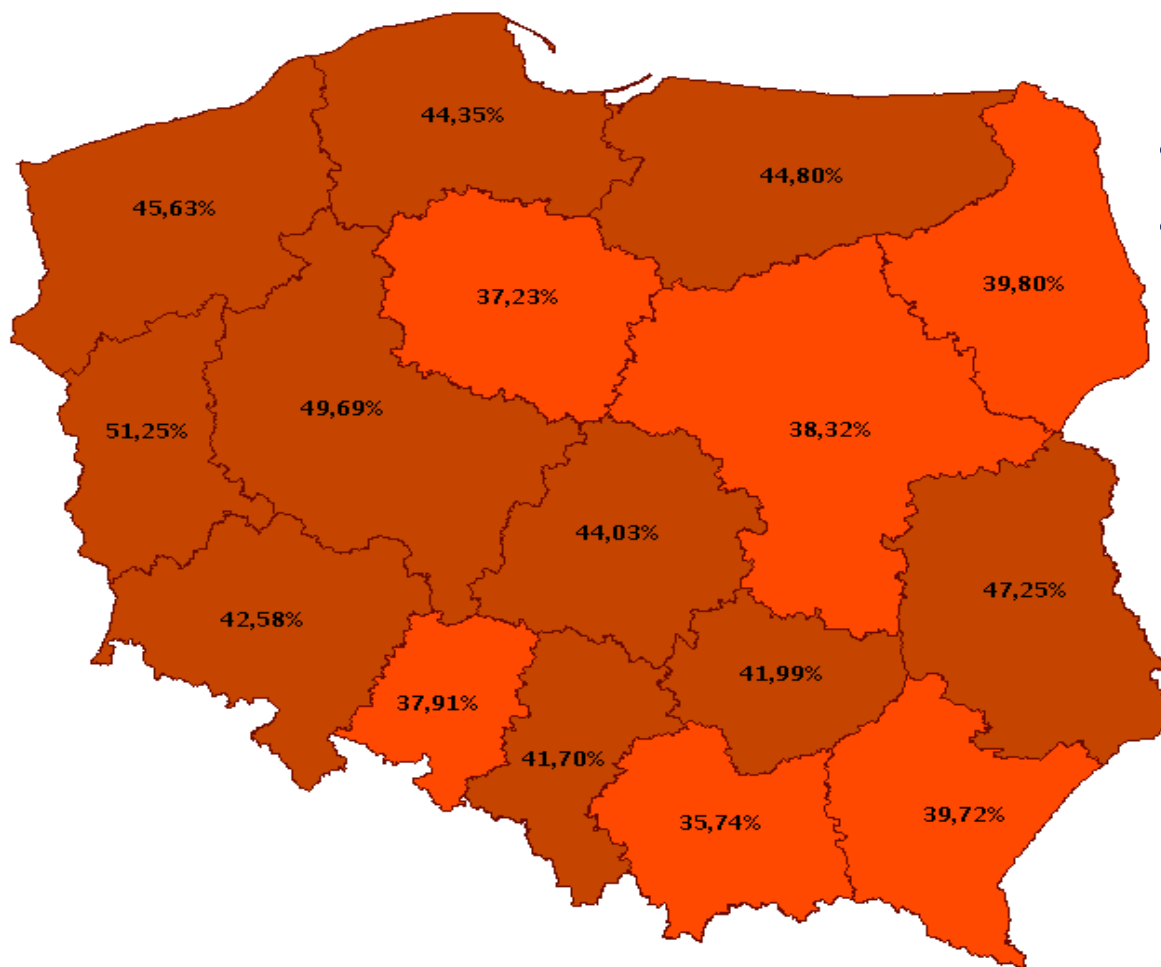
Institute of Health and Society, University of Oslo, Norway

Charakterystyka Programu Profilaktyki Raka Piersi

- W całym kraju jednocześnie od końca 2006 r.
 - Mammografia przesiewowa (mobilna>stacjonarna)
 - Co 2 lata w wieku 50-69 lat
 - Co rok jeśli mutacja BRCA1/BRCA2
 - Etap podstawowy + etap pogłębiony (NFZ)
 - Koordynacja (MZ)
 - Wysyłka zaproszeń
 - Kontrola jakości
 - Promocja/edukacja
 - Ewaluacja
- 
- SIMP

Objęcie Populacji: Profilaktyka Raka Piersi

Średnia wartość: 41,85%



Problem:

- Różnice w dostępności
- Świadomość

Data generacji: 2016-02-01

Proponowane zasady realizacji profilaktyki RP w ramach EFS

- Zakres

- Działania

- Dojścia

- Zasady

- Tylko

- zgłaszane

- Wia

- pomoc

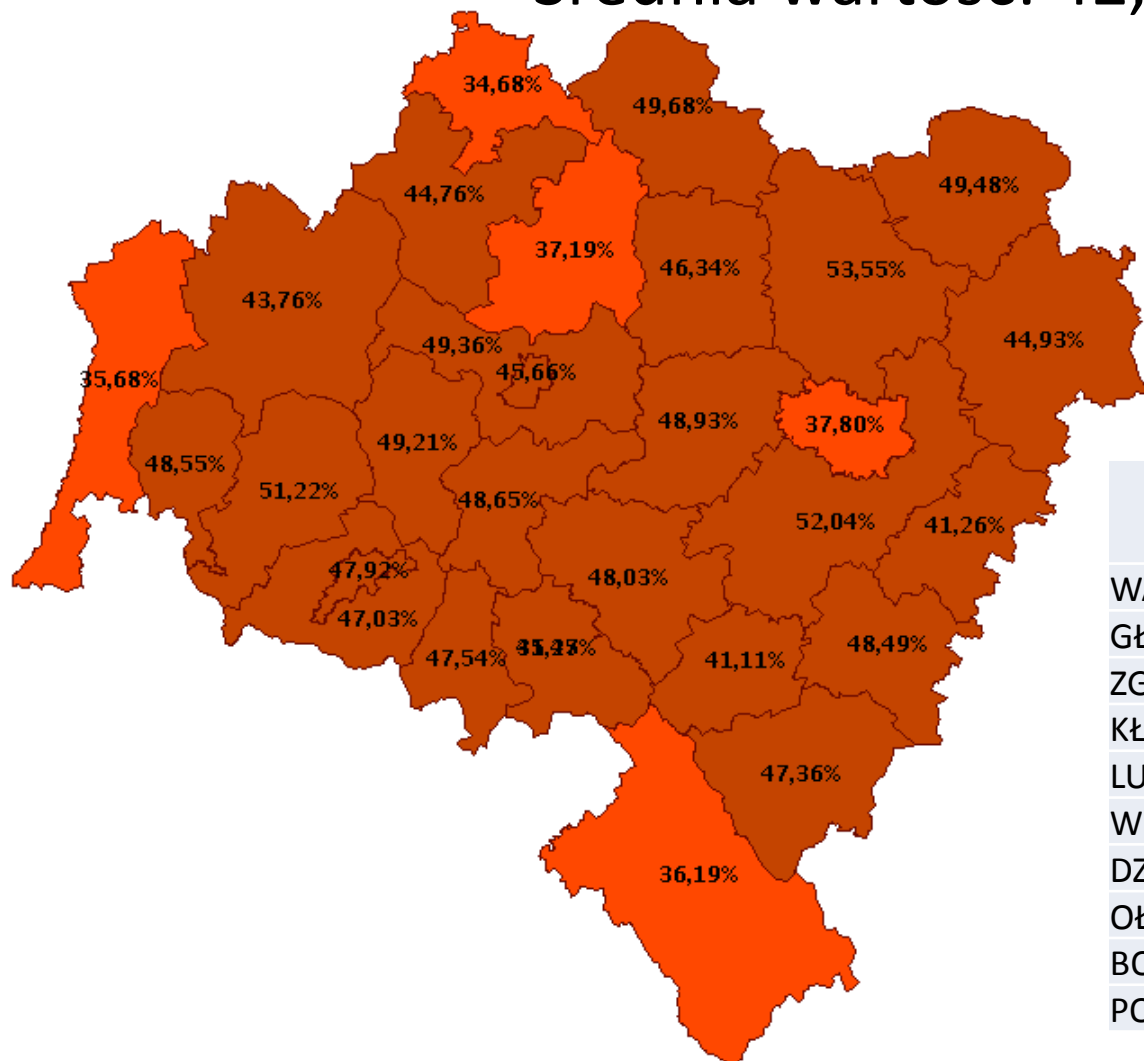
- a) projekty koncentrują się na dotarciu do kobiet, które na podstawie SIMP nigdy nie wykonywały badań profilaktycznych w kierunku wykrycia raka piersi, a które kwalifikują się do udziału w programie. Grupa ta musi stanowić co najmniej 20% uczestników projektu;
- b) projekty koncentrują działania na osobach zamieszkałych w miejscowościach poniżej 20 000 mieszkańców, w tym w szczególności na obszarach wiejskich;
- c) projekty koncentrują działania w powiatach lub gminach o szczególnie niskim poziomie zgłaszalności na badania mammograficzne, tj. o poziomie zgłaszalności poniżej 30%;
- d) realizacja projektu odbywa się w partnerstwie z co najmniej jedną placówką POZ;
- e) premiowane są projekty przewidujące partnerstwo pomiędzy podmiotem wykonującym działalność leczniczą oraz co najmniej jedną organizacją pozarządową, której działalność statutowa jest związana z upowszechnianiem edukacji prozdrowotnej lub promocją udziału w badaniach diagnostycznych w kierunku wczesnego wykrywania raka piersi;
- f) preferowane są projekty, które przewidują działania służące realizacji badań mammograficznych podczas okresowych badań lekarskich pracowników;
- g) projekty przewidują możliwość wykorzystania mammobusów pozwalających na dotarcie do populacji kobiet z małych miejscowości oraz z terenów wiejskich.

ajniższą

za

Województwo: DOLNOŚLĄSKIE

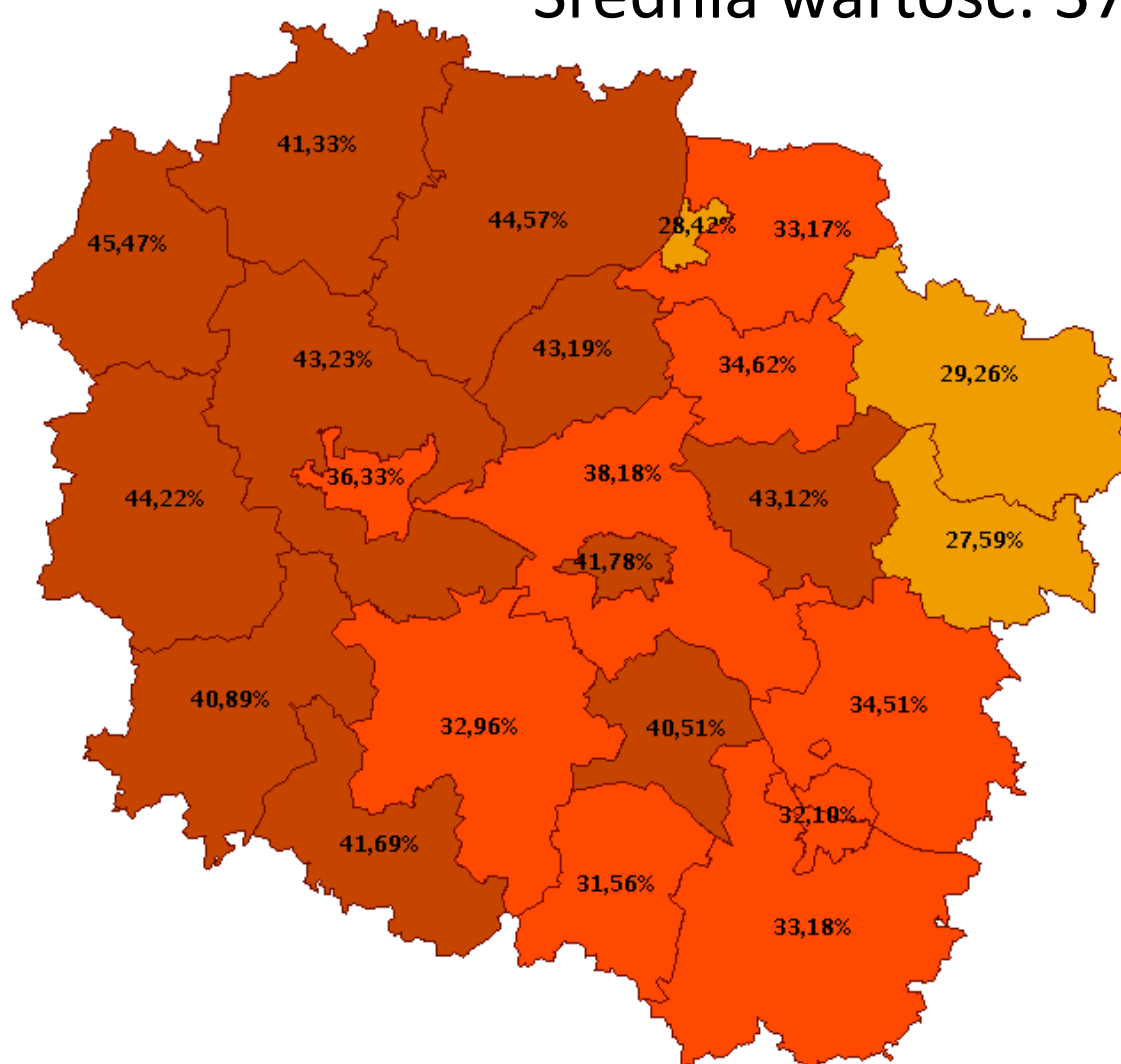
Średnia wartość: 42,58%



NAZWA POWIATU	Procent objęcia populacji [%]
WAŁBRZYZH	31,25
GŁOGOWSKI	34,68
ZGORZELECKI	35,68
KŁODZKI	36,19
LUBIŃSKI	37,19
WROCŁAW	37,8
DZIERŻONIOWSKI	41,11
OŁAWSKI	41,26
BOLESŁAWIECKI	43,76
POLKOWICKI	44,76

Województwo: KUJAWSKO-POMORSKIE

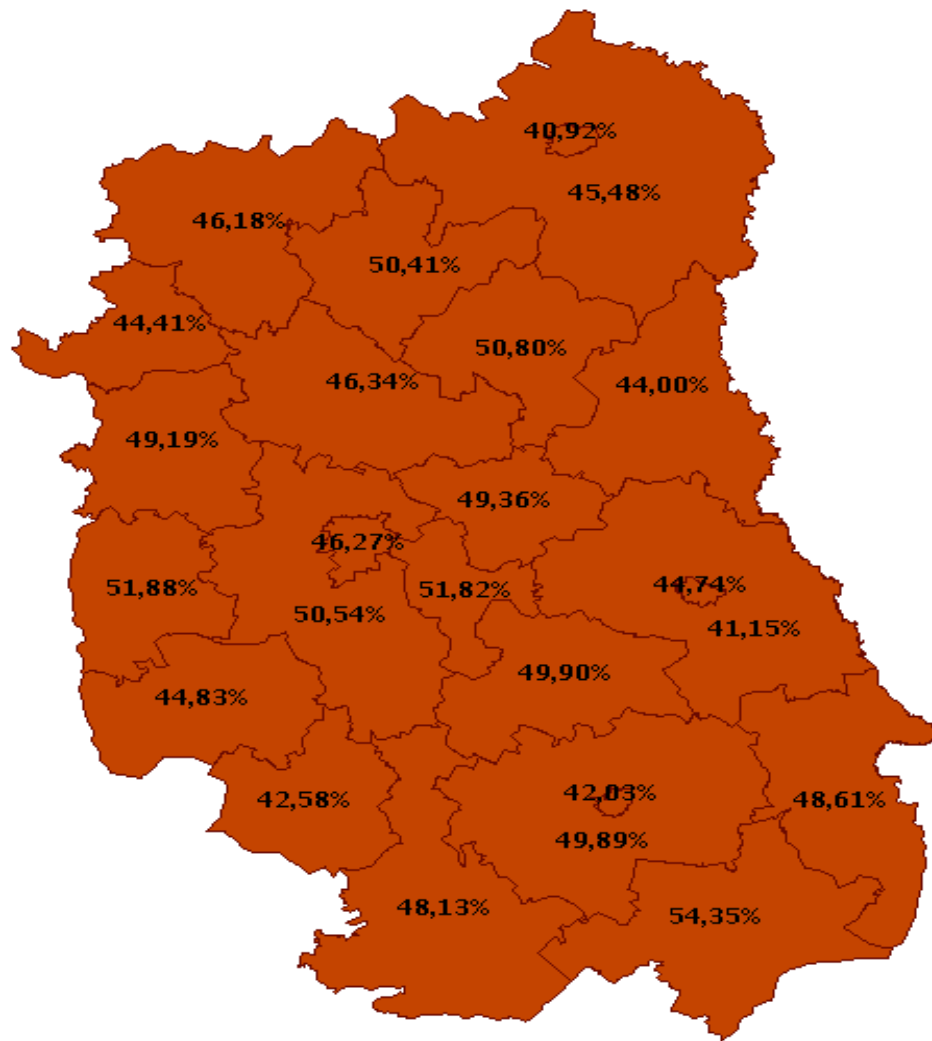
Średnia wartość: 37,23%



NAZWA POWIATU	Procent objęcia populacji [%]
RYPIŃSKI	27,59
GRUDZIĄDZ	28,42
BRODNICKI	29,26
RADZIEJOWSKI	31,56
WŁOCŁAWEK	32,1
INOWROCŁAWSKI	32,96
GRUDZIĄDZKI	33,17
WŁOCŁAWSKI	33,18

Województwo: LUBELSKIE

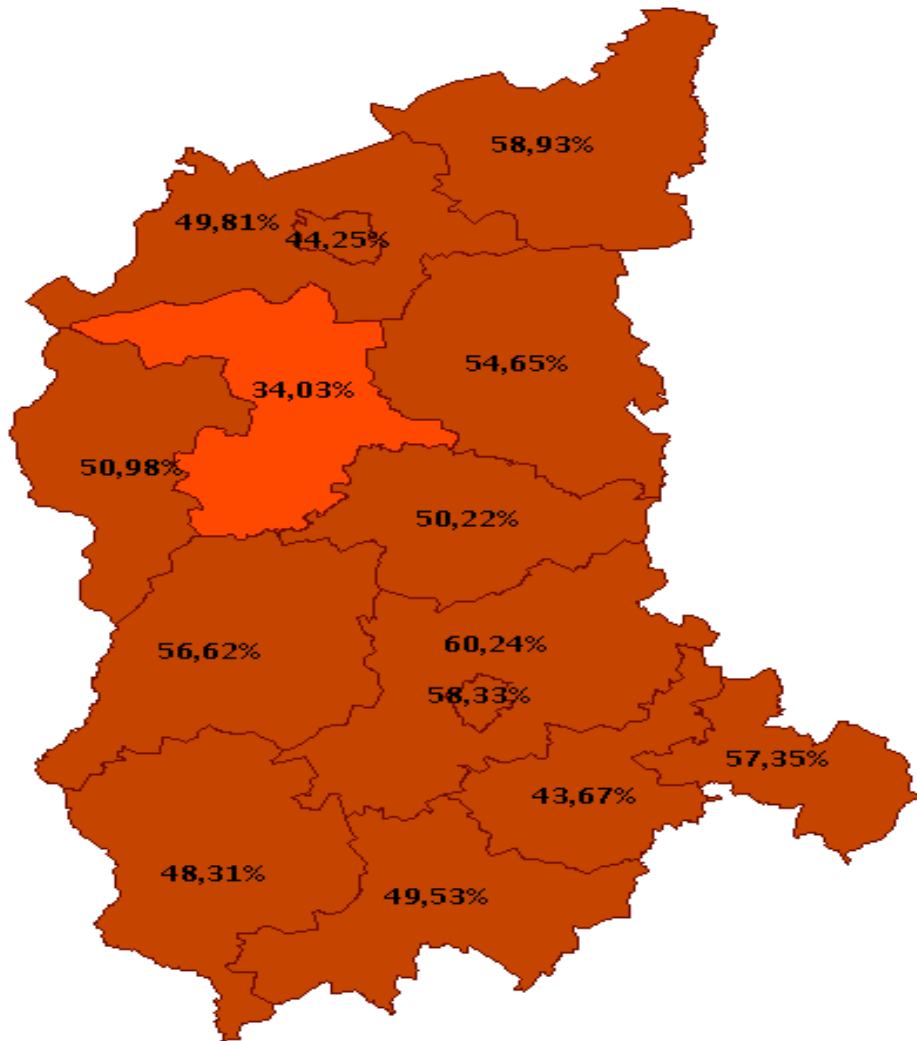
Średnia wartość: 47,25%



NAZWA POWIATU	Procent objęcia populacji [%]
BIAŁA PODLASKA	40,92
CHEŁMSKI	41,15
ZAMOŚĆ	42,03
JANOWSKI	42,58
WŁODAWSKI	44
RYCKI	44,41
CHEŁM	44,74
KRAŚNICKI	44,83

Województwo: LUBUSKIE

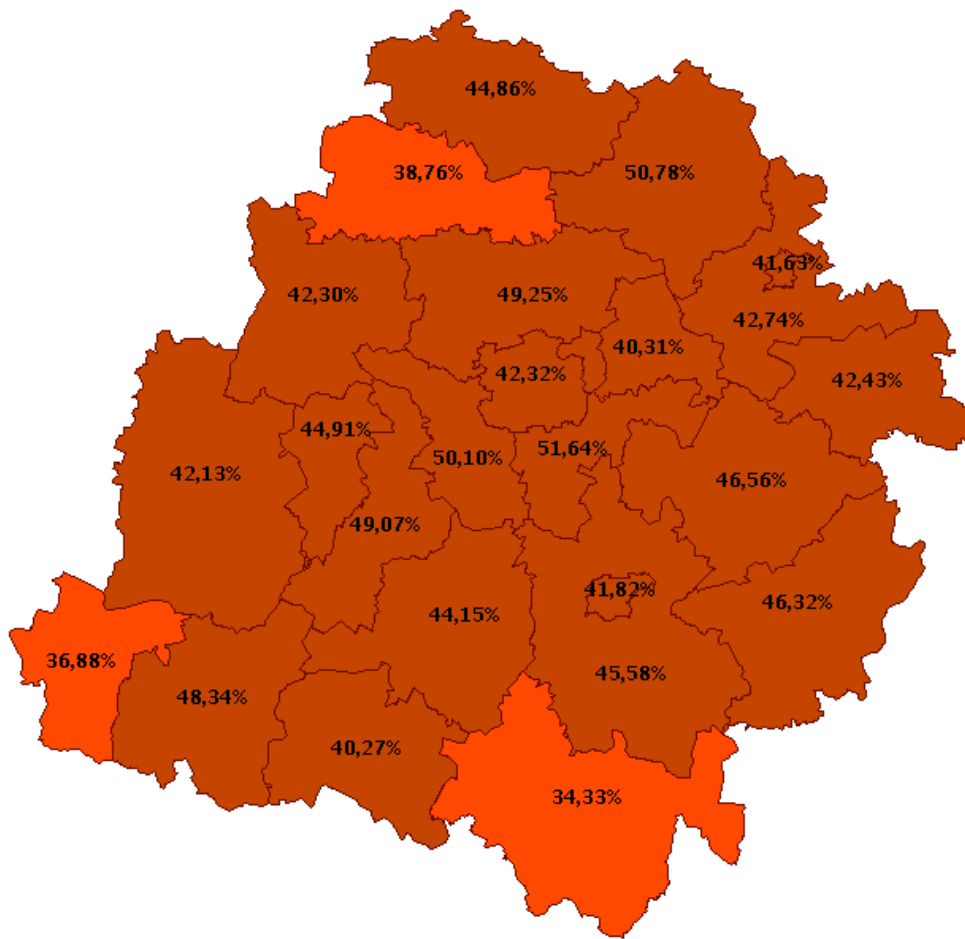
Średnia wartość: 51,25%



NAZWA POWIATU	Procent objęcia populacji [%]
SULĘCIŃSKI	34,03
NOWOSOLSKI	43,67
GORZÓW WIELKOPOLSKI	44,25
ŻARSKI	48,31
ŻAGAŃSKI	49,53

Województwo: ŁÓDZKIE

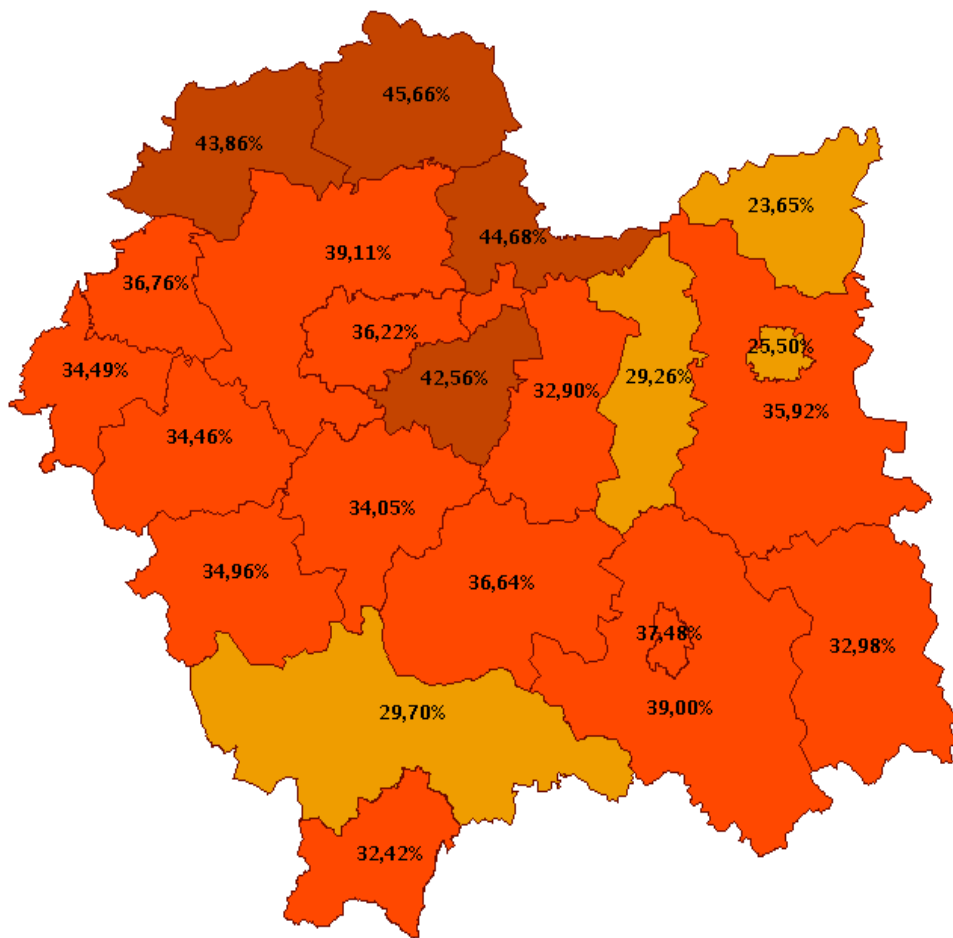
Średnia wartość: 44,03%



NAZWA POWIATU	Procent objęcia populacji [%]
RADOMSZCZAŃSKI	34,33
WIERUSZOWSKI	36,88
ŁĘCZYCKI	38,76
PAJĘCZAŃSKI	40,27
BRZEZIŃSKI	40,31
SKIERNIEWICE	41,63
PIOTRKÓW TRYBUNALSKI	41,82
SIERADZKI	42,13

Województwo: MAŁOPOLSKIE

Średnia wartość: 35,74%



NAZWA POWIATU	Procent objęcia populacji [%]
DĄBROWSKI	23,65
TARNÓW	25,5
BRZESKI	29,26
NOWOTARSKI	29,7
TATRZAŃSKI	32,42
BOCHEŃSKI	32,9
GORLICKI	32,98

Województwo: MAZOWIECKIE

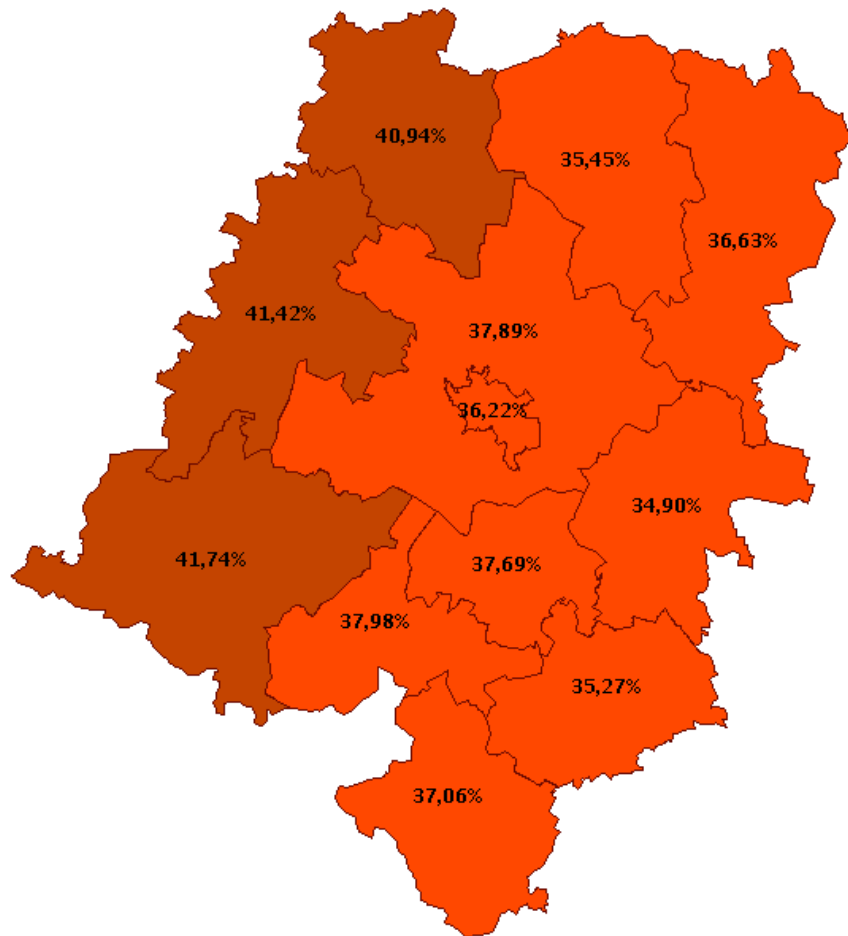
Średnia wartość: 38,32%



NAZWA POWIATU	Procent objęcia populacji [%]
RADOM	29,85
PRZYSUSKI	31,49
PRZASNYSKI	32,17
ST. WARSZAWA	34,46
SZYDŁOWIECKI	34,61
PRUSZKOWSKI	35,64
PUŁTUSKI	35,69
CIECHANOWSKI	35,76
MAKOWSKI	37,03
KOZIENICKI	37,91
PIASECZYŃSKI	38,23
ŻUROMIŃSKI	38,36
OSTROŁĘCKI	38,8
PŁOŃSKI	38,98

Województwo: OPOLSKIE

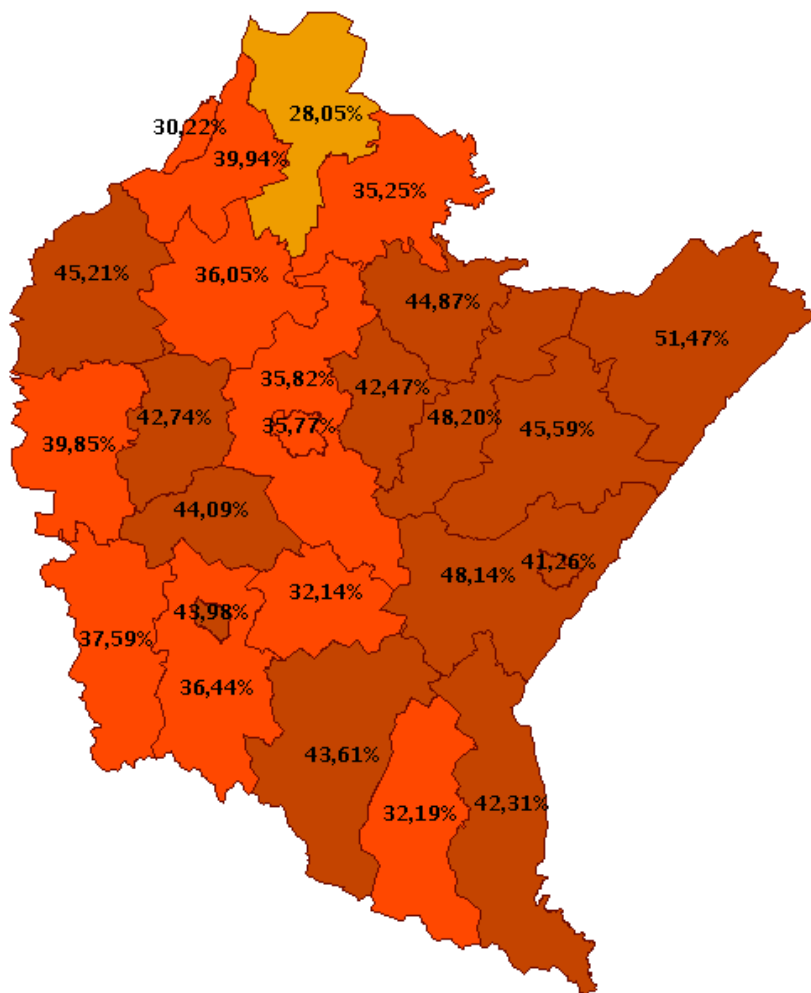
Średnia wartość: 37,91%



NAZWA POWIATU	Procent objęcia populacji [%]
STRZELECKI	34,9
KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI	35,27
KLUCZBORSKI	35,45
OPOLE	36,22

Województwo: PODKARPACKIE

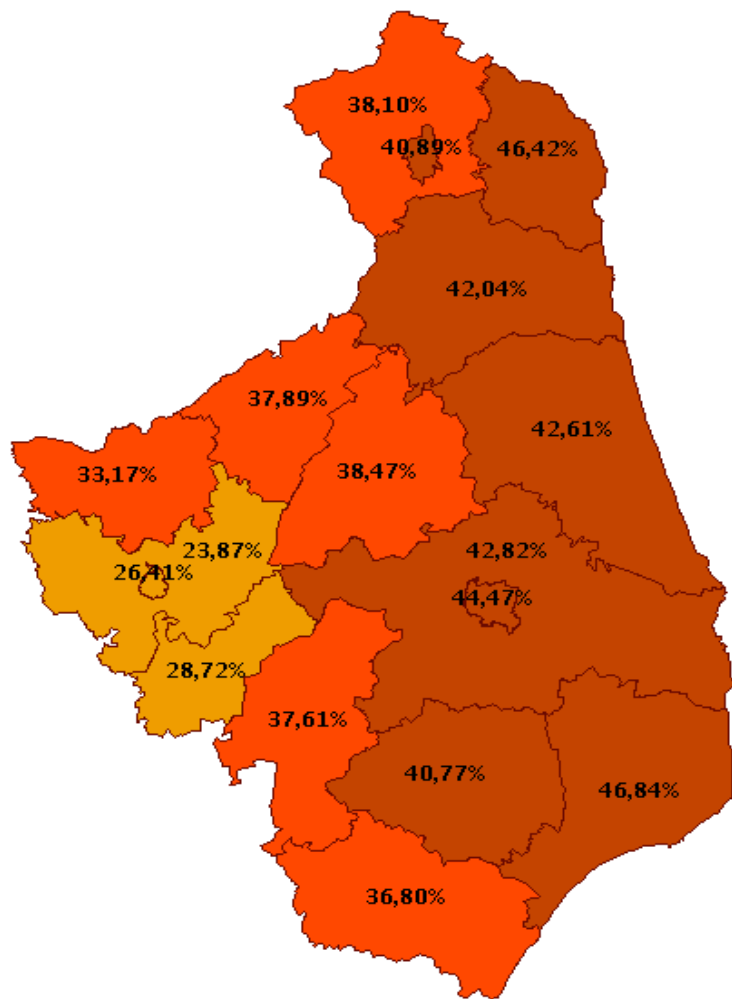
Średnia wartość: 39,72%



NAZWA POWIATU	Procent objęcia populacji [%]
STALOWOWOLSKI	28,05
TARNOBRZEG	30,22
BRZOSOWSKI	32,14
LESKI	32,19
NIŻAŃSKI	35,25
RZESZÓW	35,77
RZESZOWSKI	35,82
KOLBUSZOWSKI	36,05

Województwo: PODLASKIE

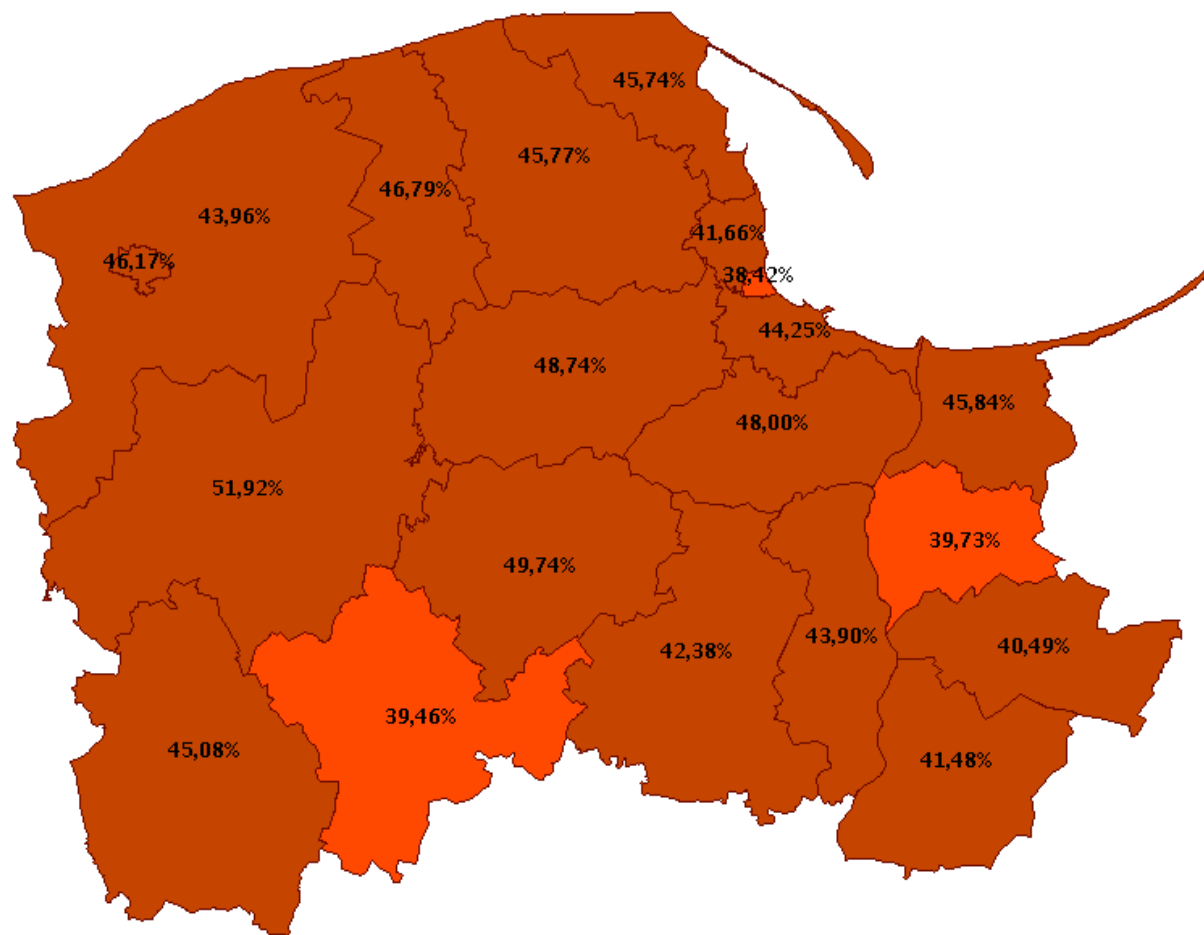
Średnia wartość: 39,80%



NAZWA POWIATU	Procent objęcia populacji [%]
ŁOMŻYŃSKI	23,87
ŁOMŻA	26,41
ZAMBROWSKI	28,72
KOLNEŃSKI	33,17
SIEMIATYCKI	36,8
WYSOKOMAZOWIECKI	37,61

Województwo: POMORSKIE

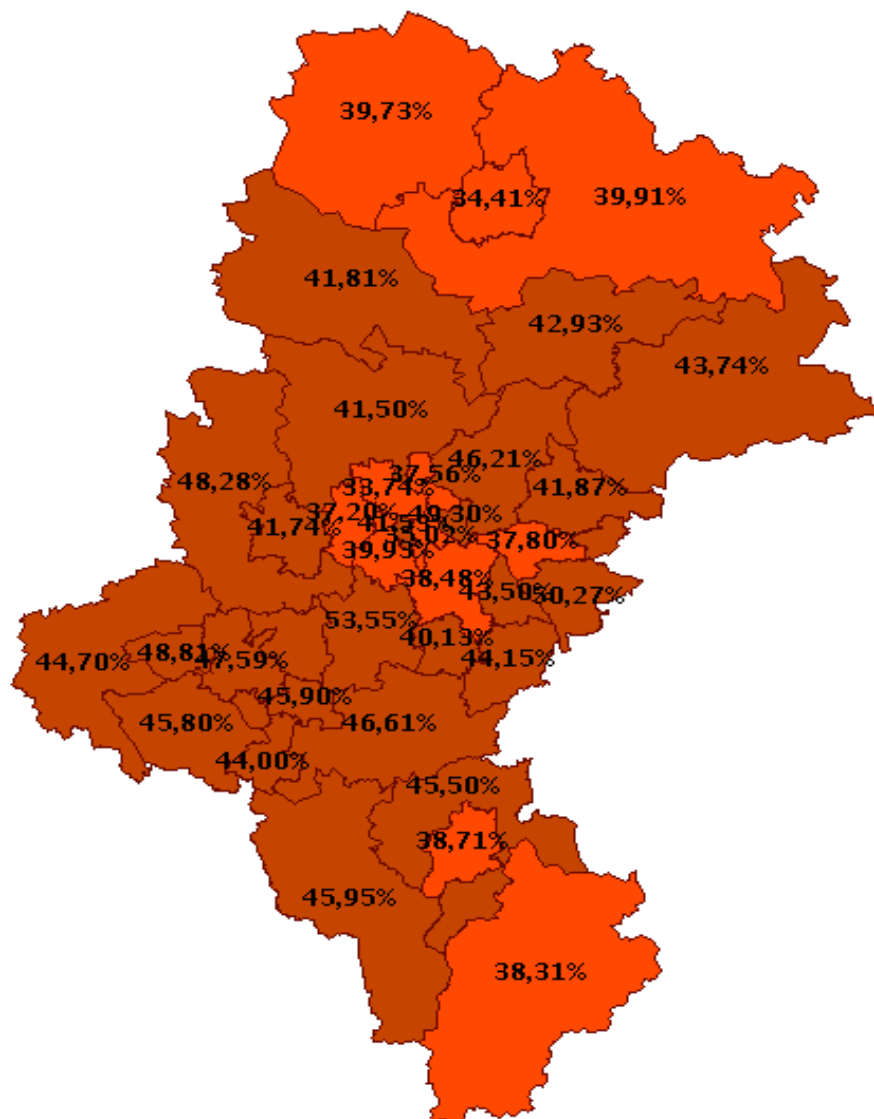
Średnia wartość: 44,35%



NAZWA POWIATU	Procent objęcia populacji [%]
SOPOT	38,42
CHOJNICKI	39,46
MALBORSKI	39,73
SZTUMSKI	40,49
KWIDZYŃSKI	41,48
GDYNIA	41,66
STAROGARDZKI	42,38

Województwo: ŚLĄSKIE

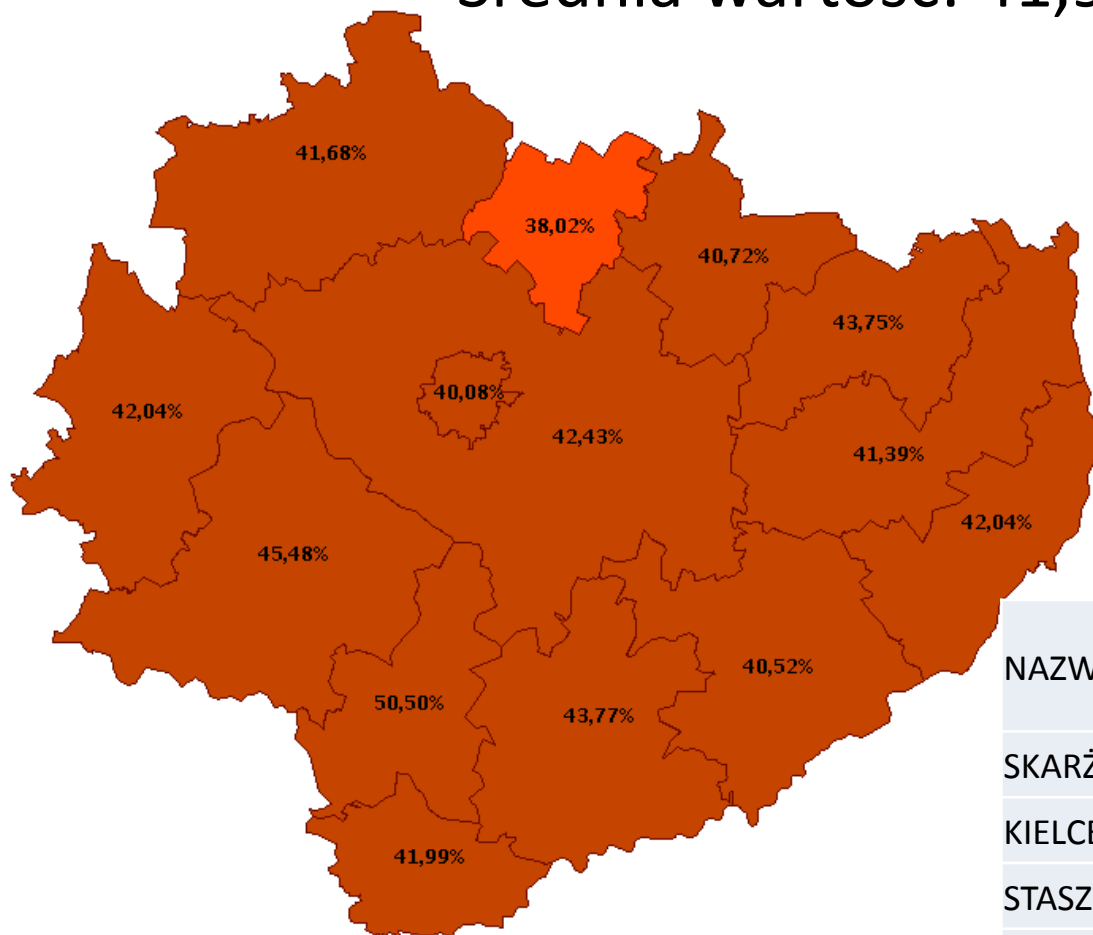
Średnia wartość: 41,70%



NAZWA POWIATU	Procent objęcia populacji [%]
BYTOM	33,74
CZĘSTOCHOWA	34,41
CHORZÓW	35,02
ZABRZE	37,2
PIEKARY ŚLĄSKIE	37,56
SOSNOWIEC	37,8
ŻYWIECKI	38,31
KATOWICE	38,48
BIELSKO-BIAŁA	38,71
KŁOBUCKI	39,73
CZĘSTOCHOWSKI	39,91
RUDA ŚLĄSKA	39,93

Województwo: ŚWIĘTOKRZYSKIE

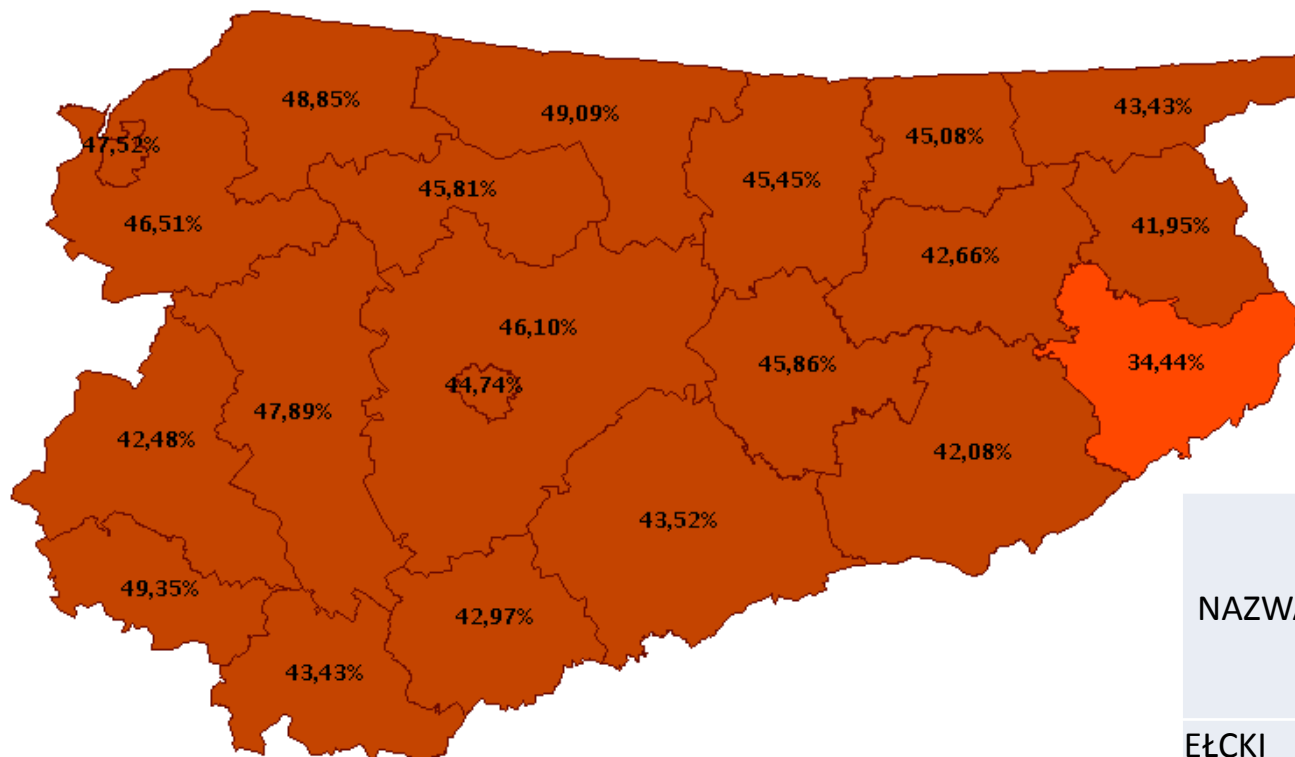
Średnia wartość: 41,99%



NAZWA POWIATU	Procent objęcia populacji [%]
SKARŻYSKI	38,02
KIELCE	40,08
STASZOWSKI	40,52
STARACHOWICKI	40,72
OPATOWSKI	41,39

Województwo: WARMIŃSKO-MAZURSKIE

Średnia wartość: 44,80%



NAZWA POWIATU	Procent objęcia populacji [%]
EŁCKI	34,44
OLECKI	41,95
PISKI	42,08
IŁAWSKI	42,48
GIŻYCKI	42,66
NIDZICKI	42,97
DZIAŁDOWSKI	43,43

Województwo: WIELKOPOLSKIE

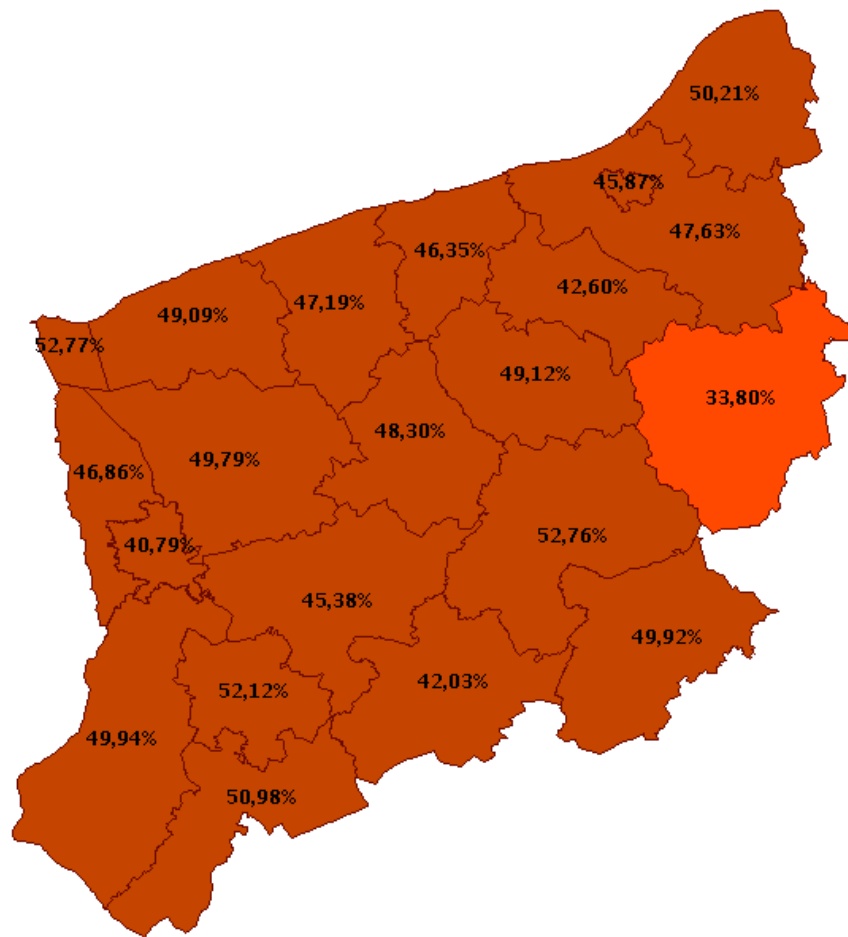
Średnia wartość: 49,69%



NAZWA POWIATU	Procent objęcia populacji [%]
TURECKI	37,36
KALISZ	38,25
KOLSKI	40,33
KĘPIŃSKI	41,78
KALISKI	41,86
SŁUPECKI	42,96
PLESZEWSKI	43,09
PILSKI	44,88
CZARNKOWSKO-TRZCIANECKI	45,26
KONIŃSKI	45,6
WRZESIŃSKI	47,22

Województwo: ZACHODNIOPOMORSKIE

Średnia wartość: 45,63%

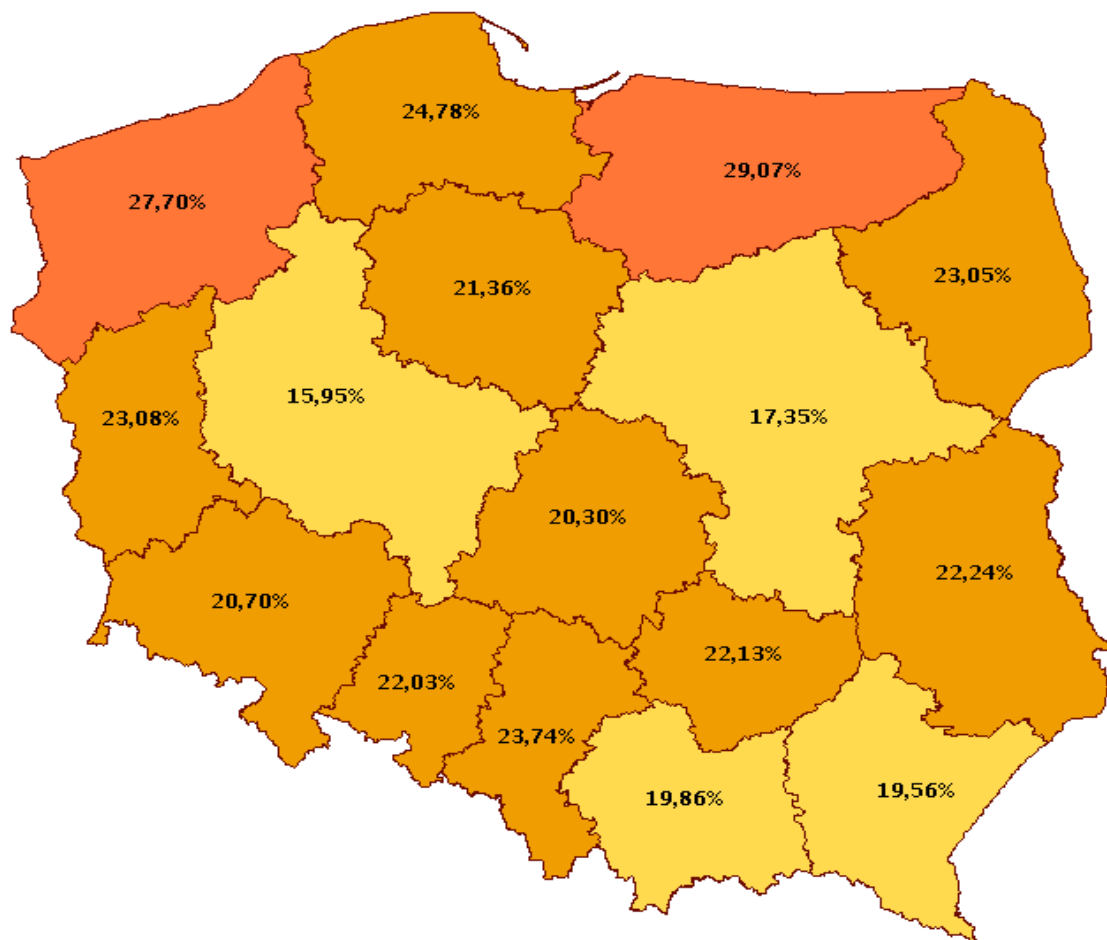


NAZWA POWIATU	Procent objęcia populacji [%]
SZCZECINECKI	33,8
SZCZECIN	40,79
CHOSZCZEŃSKI	42,03
BIAŁOGARDZKI	42,6
STARGARDZKI	45,38
KOSZALIN	45,87
KOŁOBRZESKI	46,35

Charakterystyka Programu Profilaktyki Raka Szyjki Macicy

- W całym kraju jednocześnie od końca 2006 r.
 - Cytologia przesiewowa (stacjonarna>>mobilna)
 - Co 3 lata w wieku 25-59 lat
 - Co rok jeśli HIV/immunosupresja
 - Etap podstawowy/diag + etap pogłębiony (NFZ)
 - Koordynacja (MZ)
 - Wysyłka zaproszeń
 - Kontrola jakości
 - Promocja/edukacja
 - Ewaluacja
- 
- SIMP??

Objęcie Populacji Programem Profilaktyki Raka Szyjki Macicy - Średnia wartość: 21,05%



Główny problem:

- SIMP ~ 21%
- AOS ~ 25%
- Prywatne ~25%

Data generacji: 2016-02-01

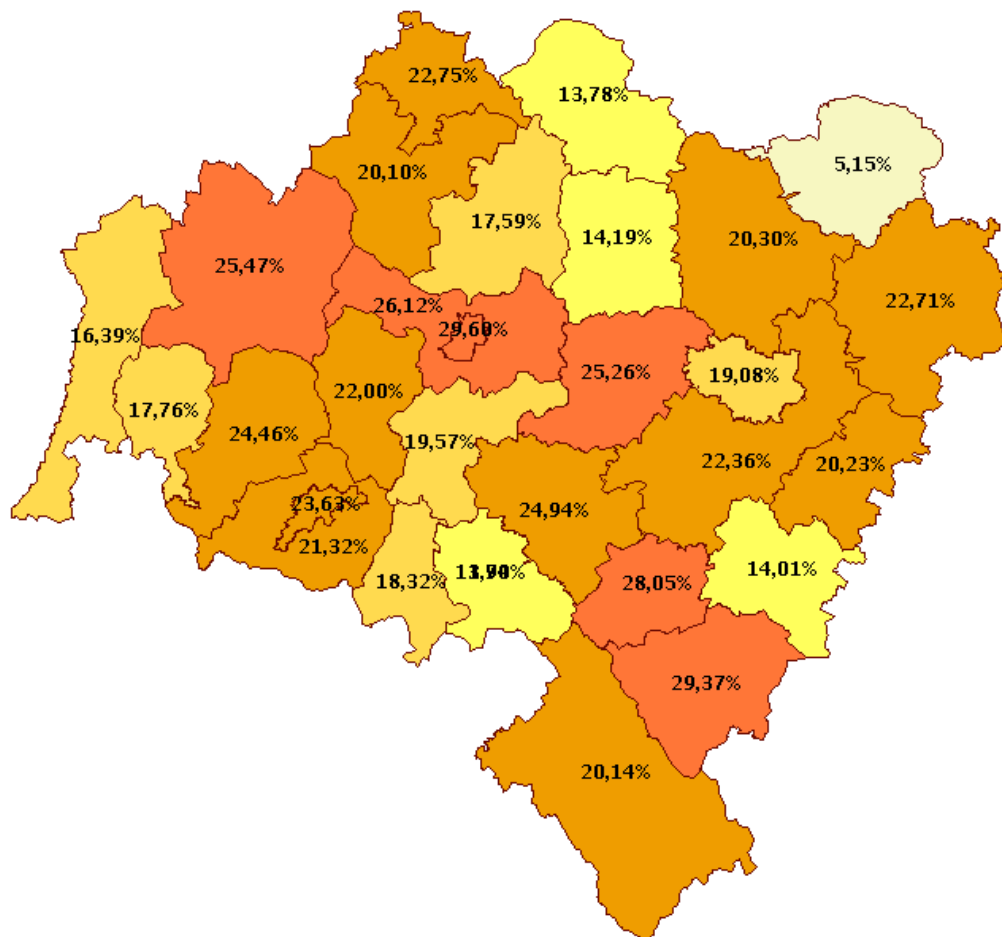
Proponowane zasady realizacji profilaktyki RSzM w ramach EFS

- Zakres
 - Usługi
 - Działania
 - Dojście
 - Zasady
 - Tylko zgłaszane
 - Moratorium AOS
- a) projekty koncentrują się na dotarciu do kobiet, które na podstawie SIMP nigdy nie wykonywały badań profilaktycznych w kierunku raka szyjki macicy, a które kwalifikują się do udziału w programie. Grupa ta musi stanowić co najmniej 20% uczestników projektu;
 - b) projekty koncentrują działania na osobach zamieszkałych w miejscowościach poniżej 20 000 mieszkańców, w tym w szczególności na obszarach wiejskich;
 - c) projekty koncentrują działania w powiatach lub gminach o szczególnie niskim poziomie zgłaszalności na badania cytologiczne, tj. o poziomie zgłaszalności poniżej 30%;
 - d) projekty powinny przewidywać udział położnych w wykonywaniu badań cytologicznych;
 - e) realizacja projektu odbywa się w partnerstwie z co najmniej jedną placówką POZ;
 - f) premiowane są projekty przewidujące partnerstwo pomiędzy podmiotem wykonującym działalność leczniczą oraz co najmniej jedną organizacją pozarządową, której działalność statutowa jest związana z upowszechnianiem edukacji prozdrowotnej lub promocją udziału w badaniach diagnostycznych w kierunku wczesnego wykrywania raka szyjki macicy;
 - g) preferowane są projekty, które przewidują działania służące realizacji badań cytologicznych podczas okresowych badań lekarskich pracowników;
 - h) projekty przewidują możliwość wykorzystania cytobusów, pozwalających na dotarcie do populacji kobiet z małych miejscowości oraz z terenów wiejskich.

najniższą
:u
AP oraz

Województwo: DOLNOŚLĄSKIE

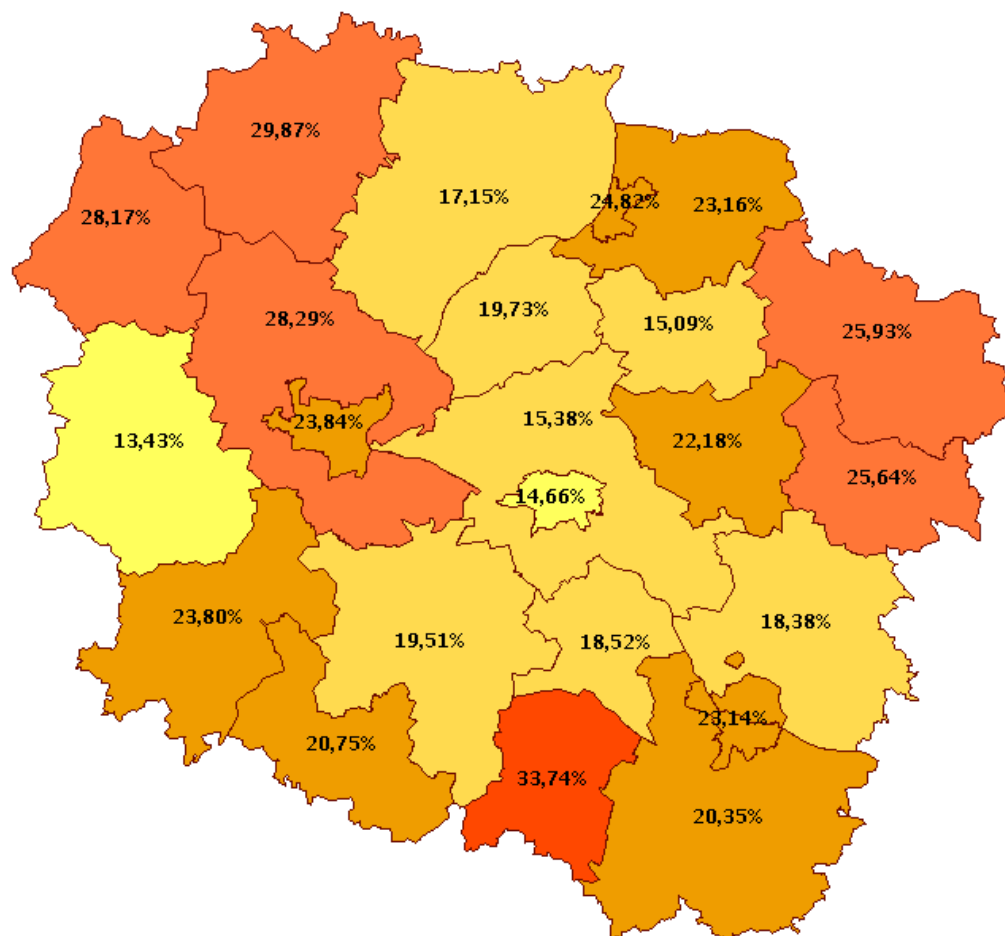
Średnia wartość: 20,70%



NAZWA POWIATU	Procent objęcia populacji [%]
MILICKI	5,15
WAŁBRZYSKI	11,7
GÓROWSKI	13,78
STRZELIŃSKI	14,01
WOŁOWSKI	14,19
ZGORZELECKI	16,39
LUBIŃSKI	17,59
LUBAŃSKI	17,76
KAMIENNOGÓRSKI	18,32

Województwo: KUJAWSKO-POMORSKIE

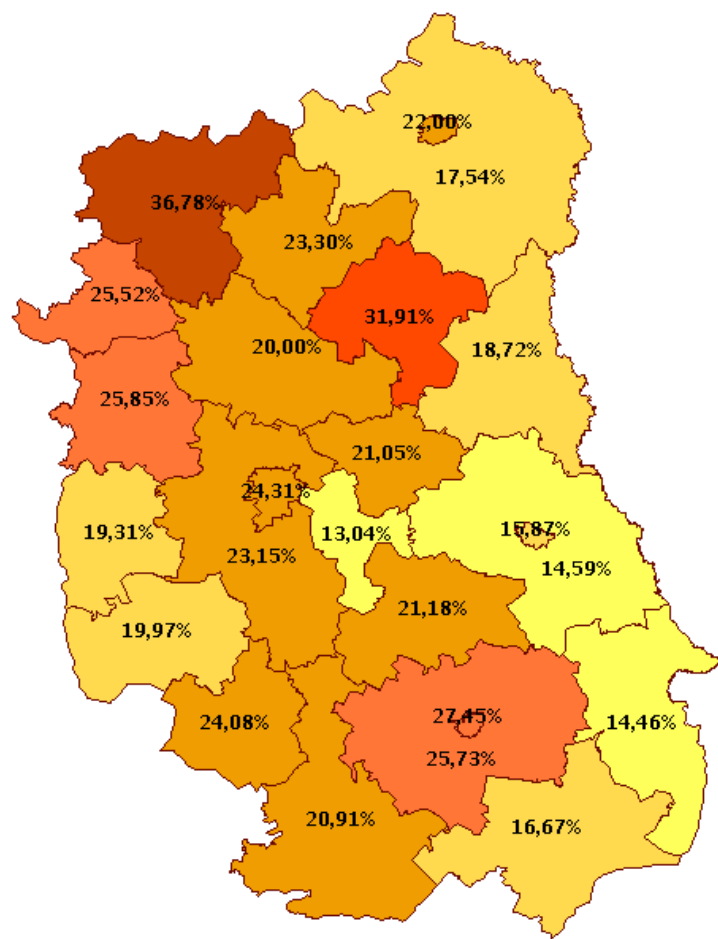
Średnia wartość: 21,36%



NAZWA POWIATU	Procent objęcia populacji [%]
NAKIELSKI	13,43
WĄBRZESKI	15,09
TORUŃSKI	15,38
ŚWIECKI	17,15
LIPNOWSKI	18,38
ALEKSANDROWSKI	18,52
INOWROCŁAWSKI	19,51

Województwo: LUBELSKIE

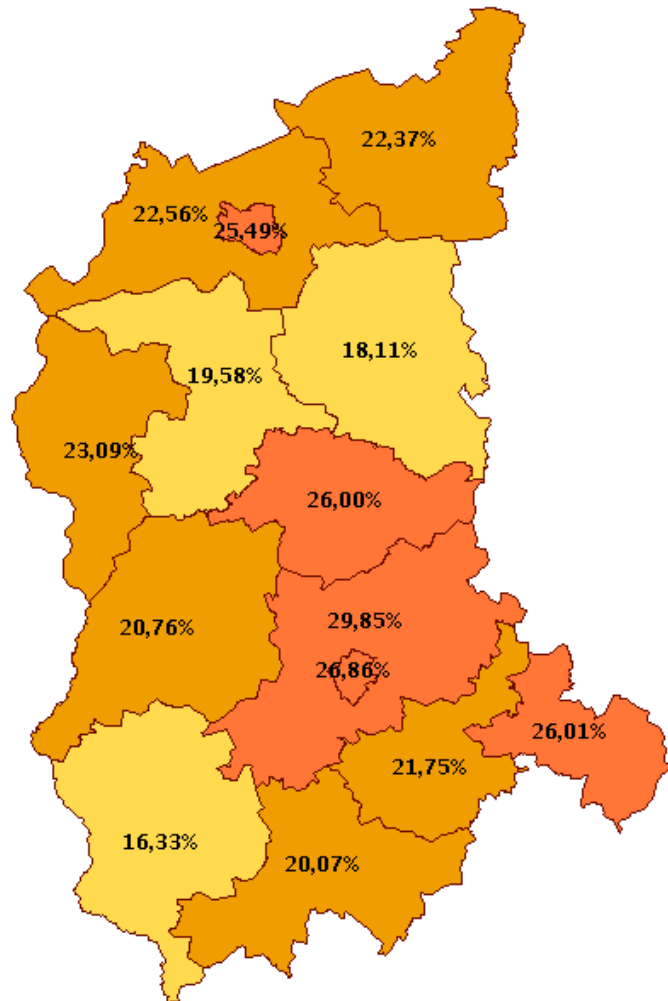
Średnia wartość: 22,24%



NAZWA POWIATU	Procent objęcia populacji [%]
ŚWIDNICKI	13,04
HRUBIESZOWSKI	14,46
CHEŁMSKI	14,59
TOMASZOWSKI	16,67
BIALSKI	17,54
WŁODAWSKI	18,72
OPOLSKI	19,31

Województwo: LUBUSKIE

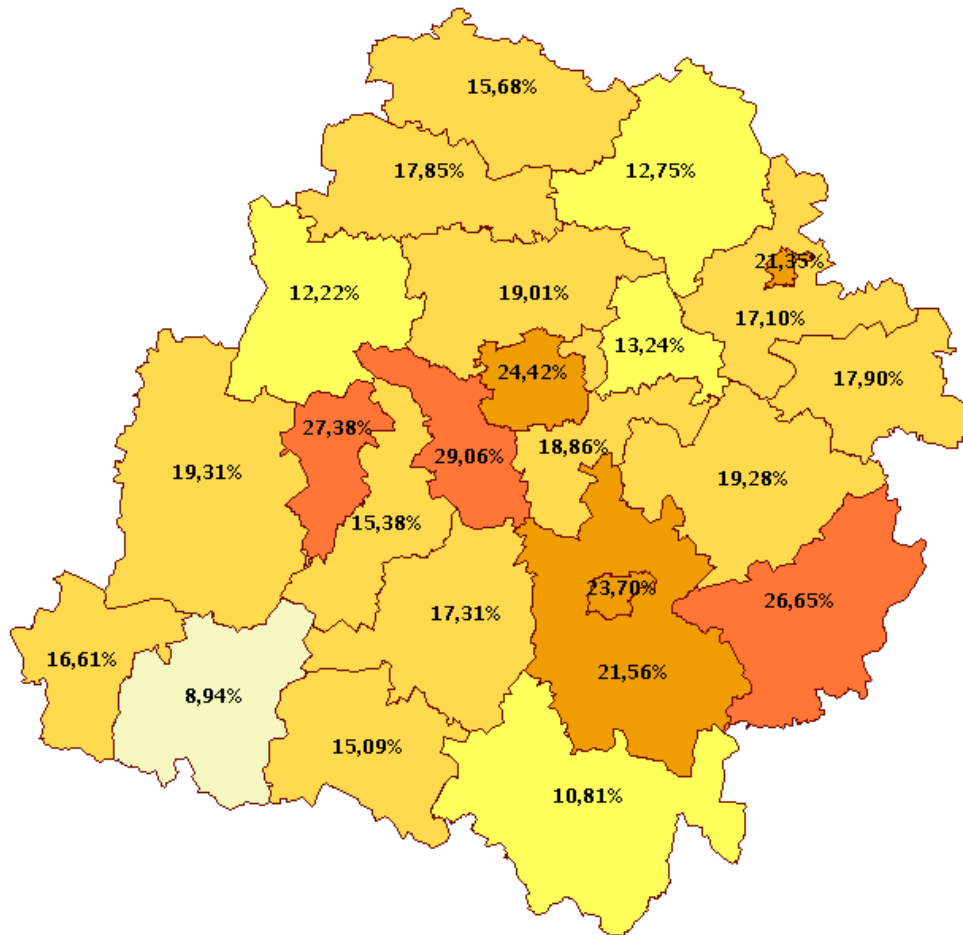
Średnia wartość: 23,08%



NAZWA POWIATU	Procent objęcia populacji [%]
ŻARSKI	16,33
MIĘDZYRZECKI	18,11
SULĘCIŃSKI	19,58
ŻAGAŃSKI	20,07
KROŚNIEŃSKI	20,76

Województwo: ŁÓDZKIE

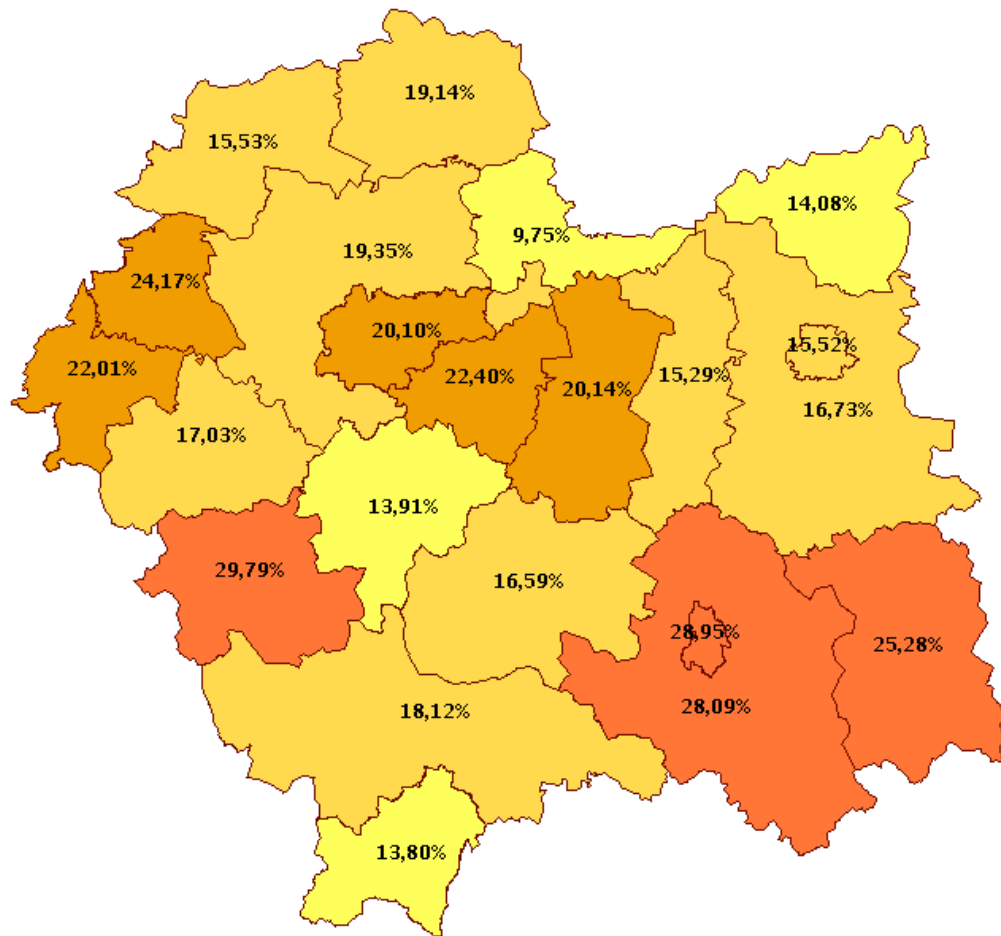
Średnia wartość: 20,30%



NAZWA POWIATU	Procent objęcia populacji [%]
WIELUŃSKI	8,94
RADOMSZCZAŃSKI	10,81
PODDĘBICKI	12,22
ŁOWICKI	12,75
BRZEZIŃSKI	13,24
PAJĘCZAŃSKI	15,09
ŁASKI	15,38
KUTNOWSKI	15,68

Województwo: MAŁOPOLSKIE

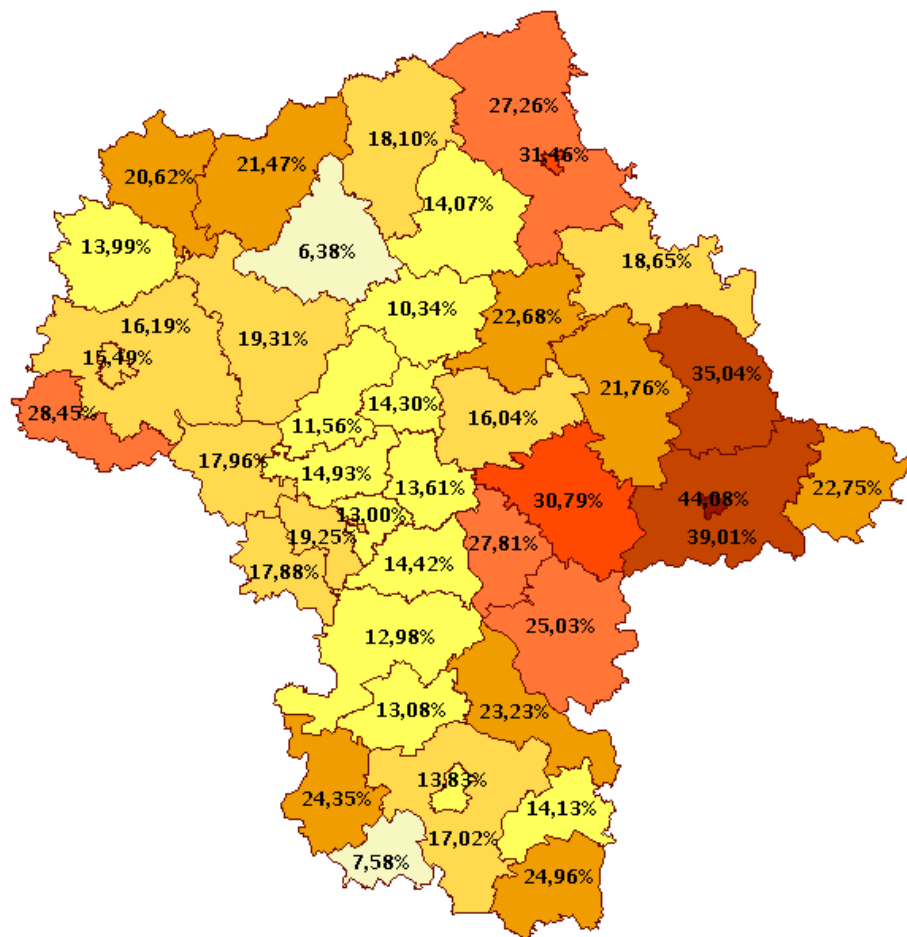
Średnia wartość: 19,86%



NAZWA POWIATU	Procent objęcia populacji [%]
PROSZOWICKI	9,75
TATRZAŃSKI	13,8
MYŚLENICKI	13,91
DĄBROWSKI	14,08
BRZESKI	15,29
OLKUSKI	15,53

Województwo: MAZOWIECKIE

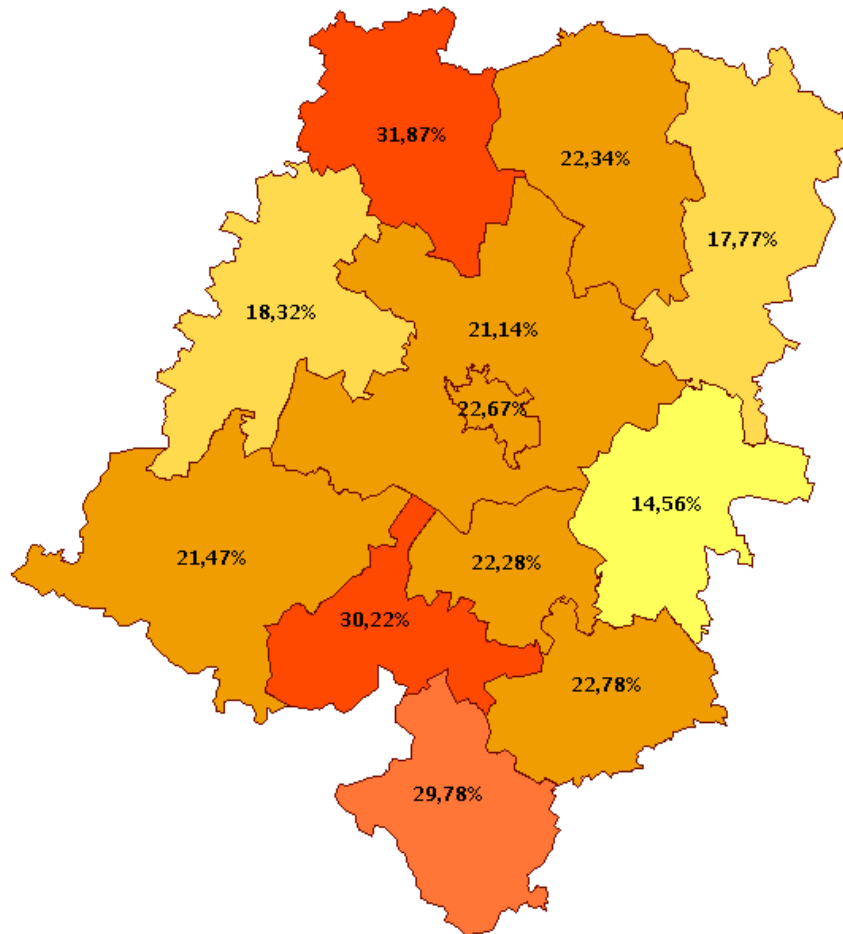
Średnia wartość: 17,35%



NAZWA POWIATU	Procent objęcia populacji [%]
CIECHANOWSKI	6,38
SZYDŁOWIECKI	7,58
PUŁTUSKI	10,34
NOWODWORSKI	11,56
GRÓJECKI	12,98
PRUSZKOWSKI	13
BIAŁOBRZESKI	13,08
SIERPECKI	13,99
MAKOWSKI	14,07
ZWOLEŃSKI	14,13
LEGIONOWSKI	14,3
PIASECZYŃSKI	14,42

Województwo: OPOLSKIE

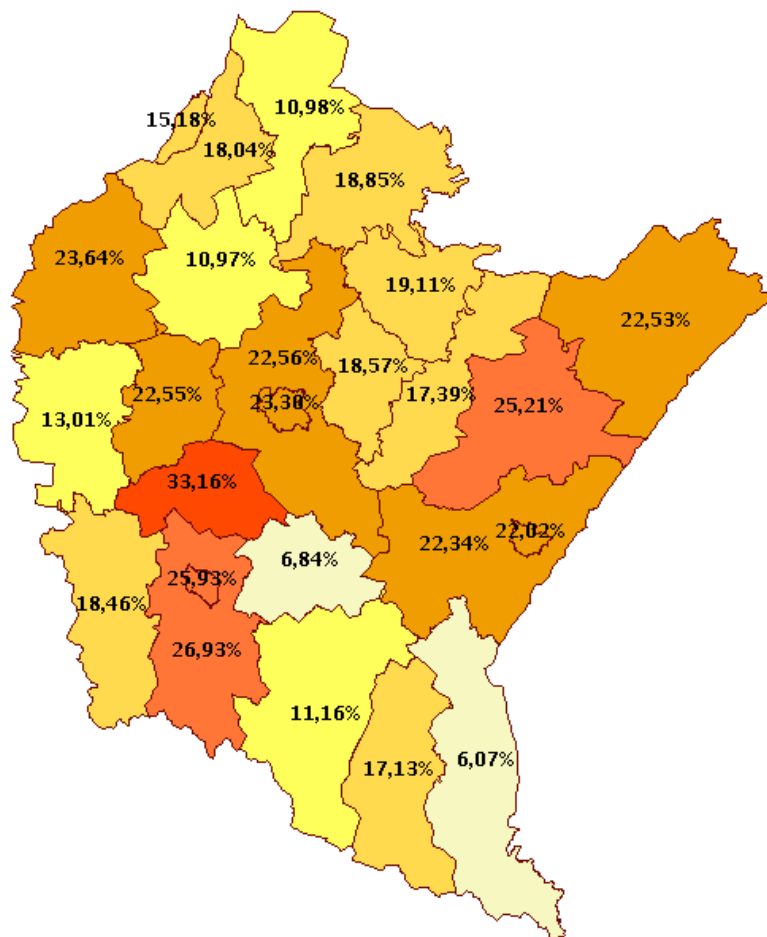
Średnia wartość: 22,03%



NAZWA POWIATU	Procent objęcia populacji [%]
STRZELECKI	14,56
OLESKI	17,77
BRZESKI	18,32
OPOLSKI	21,14

Województwo: PODKARPACKIE

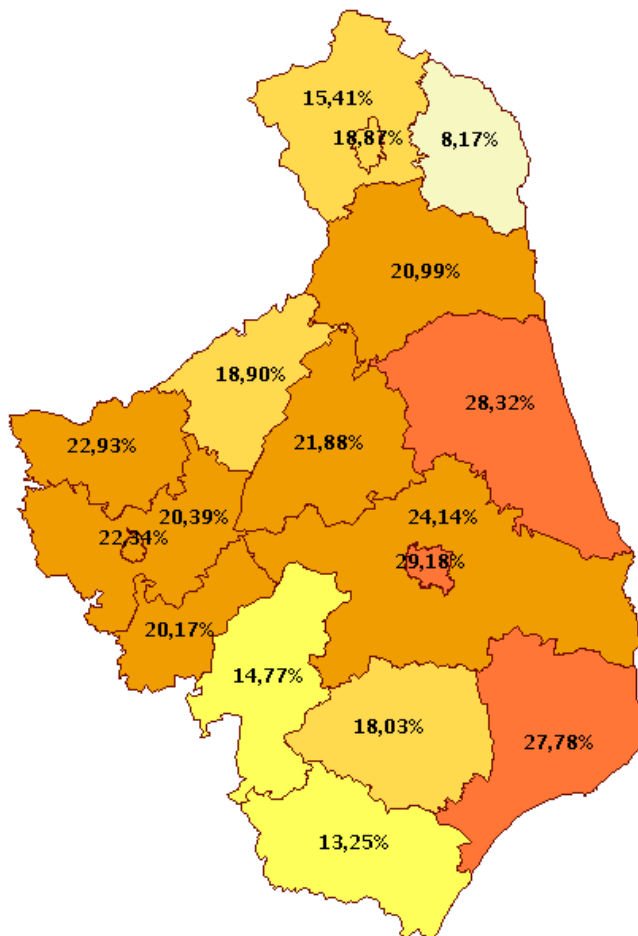
Średnia wartość: 19,56%



NAZWA POWIATU	Procent objęcia populacji [%]
BIESZCZADZKI	6,07
BRZOSZOWSKI	6,84
KOLBUSZOWSKI	10,97
STALOWOWOLSKI	10,98
SANOCKI	11,16
DĘBICKI	13,01
LESKI	17,13

Województwo: PODLASKIE

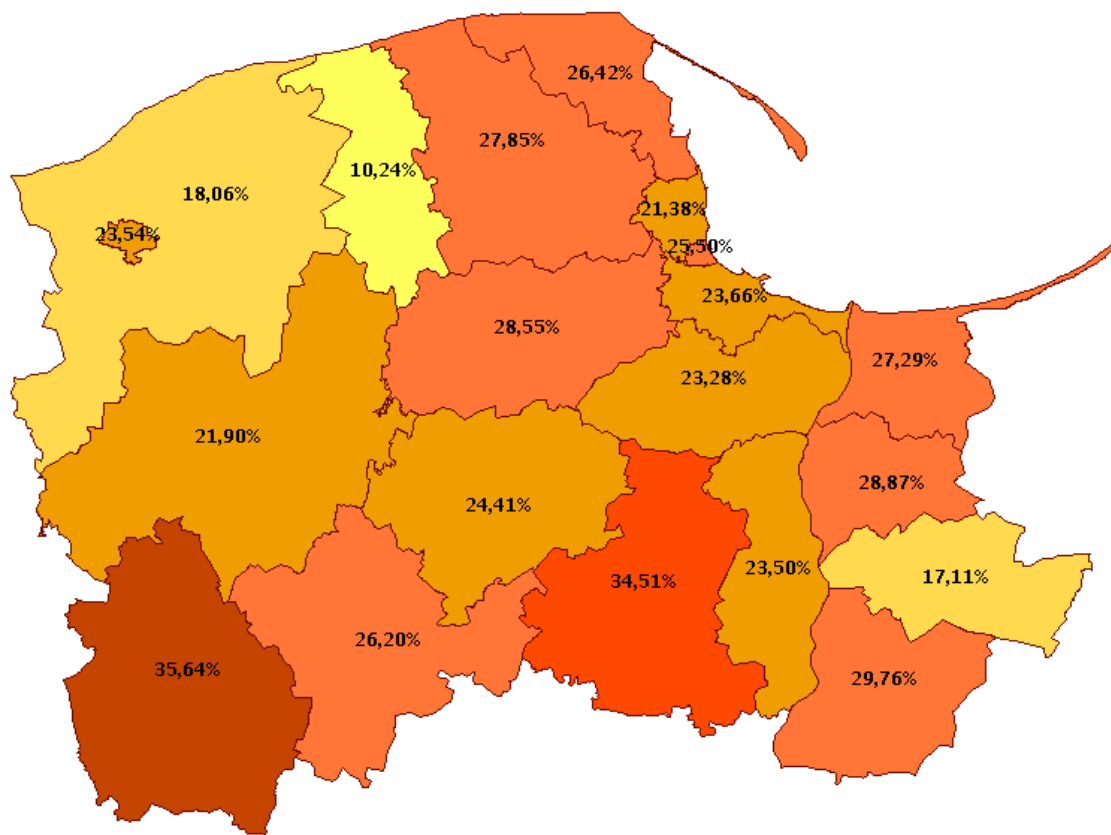
Średnia wartość: 23,05%



NAZWA POWIATU	Procent objęcia populacji [%]
SEJNEŃSKI	8,17
SIEMIATYCKI	13,25
WYSOKOMAZOWIECKI	14,77
SUWALSKI	15,41
BIELSKI	18,03

Województwo: POMORSKIE

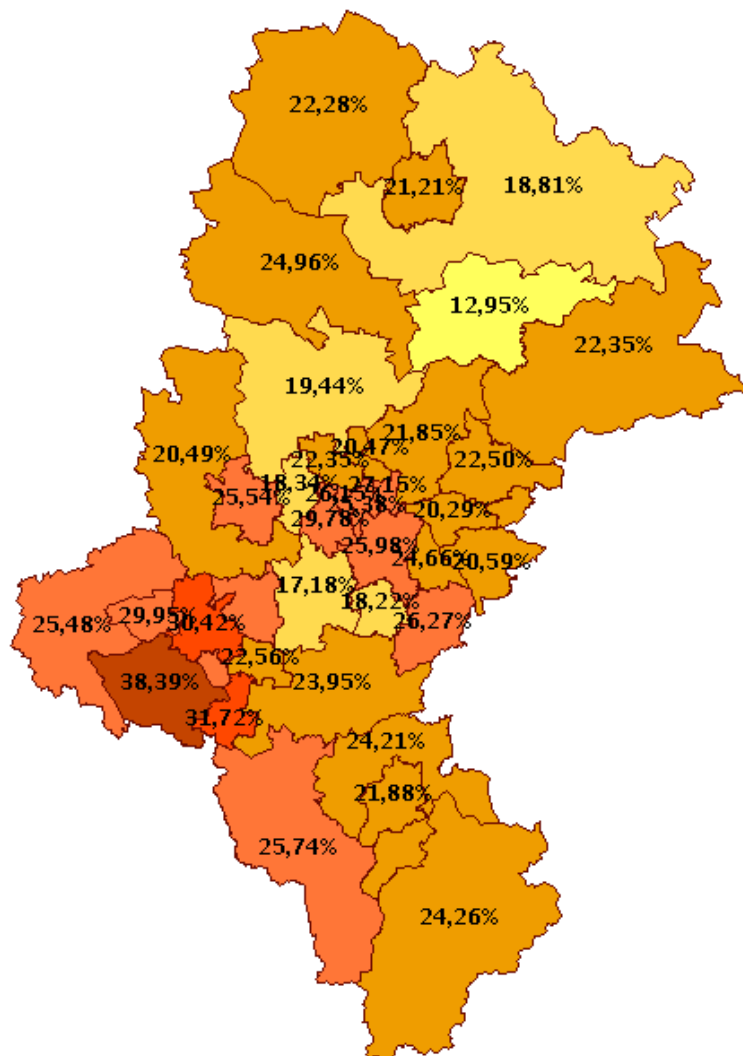
Średnia wartość: 24,78%



NAZWA POWIATU	Procent objęcia populacji [%]
LĘBORSKI	10,24
SZTUMSKI	17,11
SŁUPSKI	18,06
BYTOWSKI	21,9
GDAŃSKI	23,28
TCZEWSKI	23,5

Województwo: ŚLĄSKIE

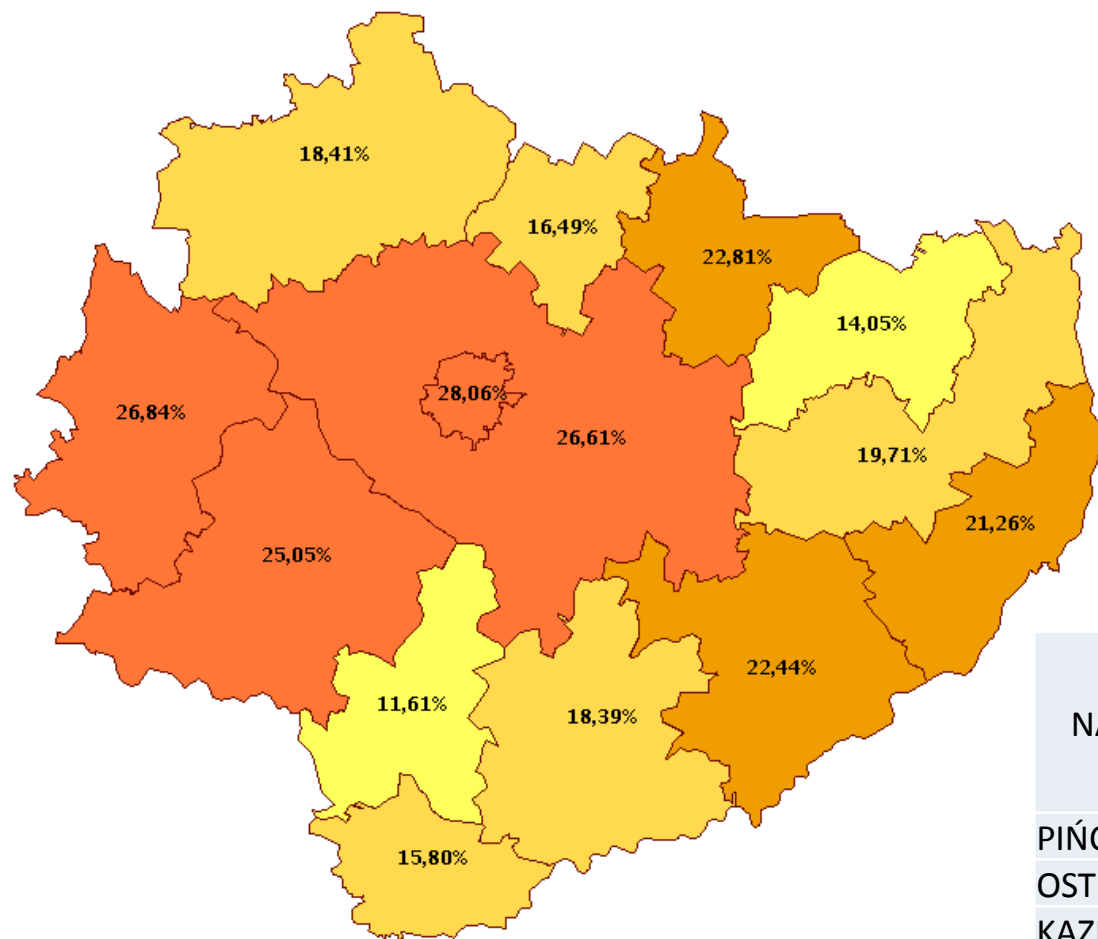
Średnia wartość: 23,74%



NAZWA POWIATU	Procent objęcia populacji [%]
MYSZKOWSKI	12,95
MIKOŁOWSKI	17,18
CZĘSTOCHOWSKI	18,81
TARNOGÓRSKI	19,44
GLIWICKI	20,49
BĘDZIŃSKI	21,85

Województwo: ŚWIĘTOKRZYSKIE

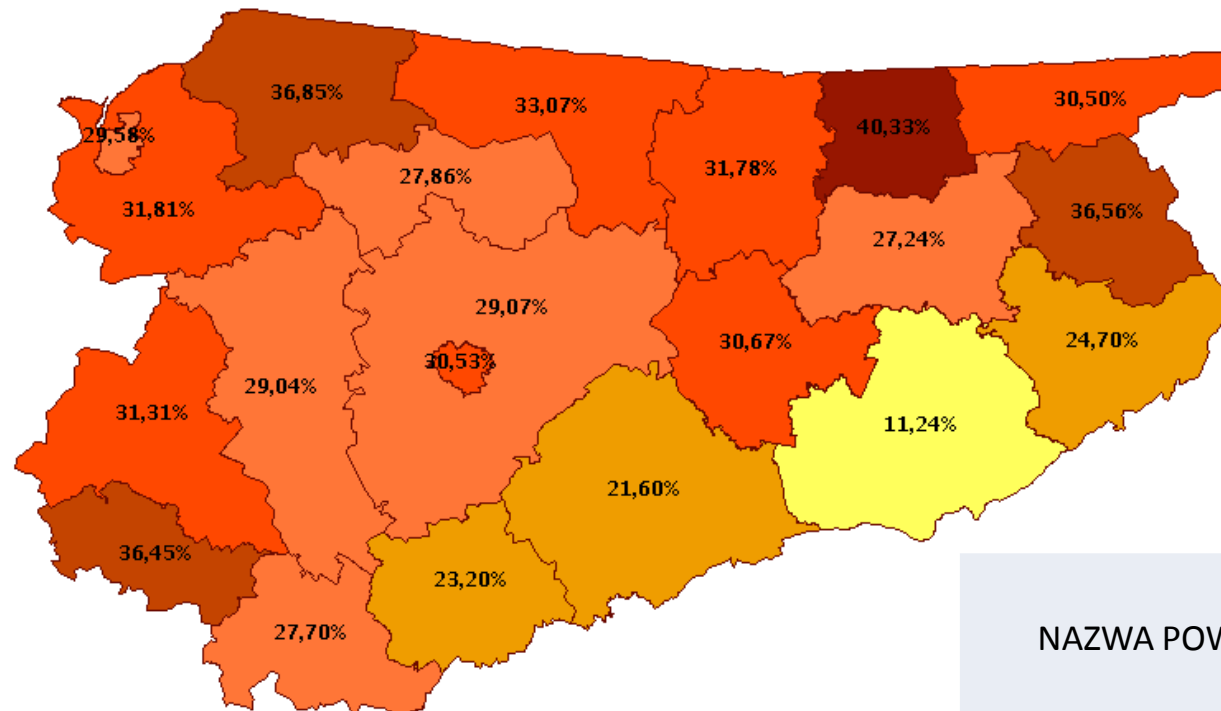
Średnia wartość: 22,13%



NAZWA POWIATU	Procent objęcia populacji [%]
PIŃCZOWSKI	11,61
OSTROWIECKI	14,05
KAZIMIERSKI	15,8
SKARŻYSKI	16,49
BUSKI	18,39

Województwo: WARMIŃSKO-MAZURSKIE

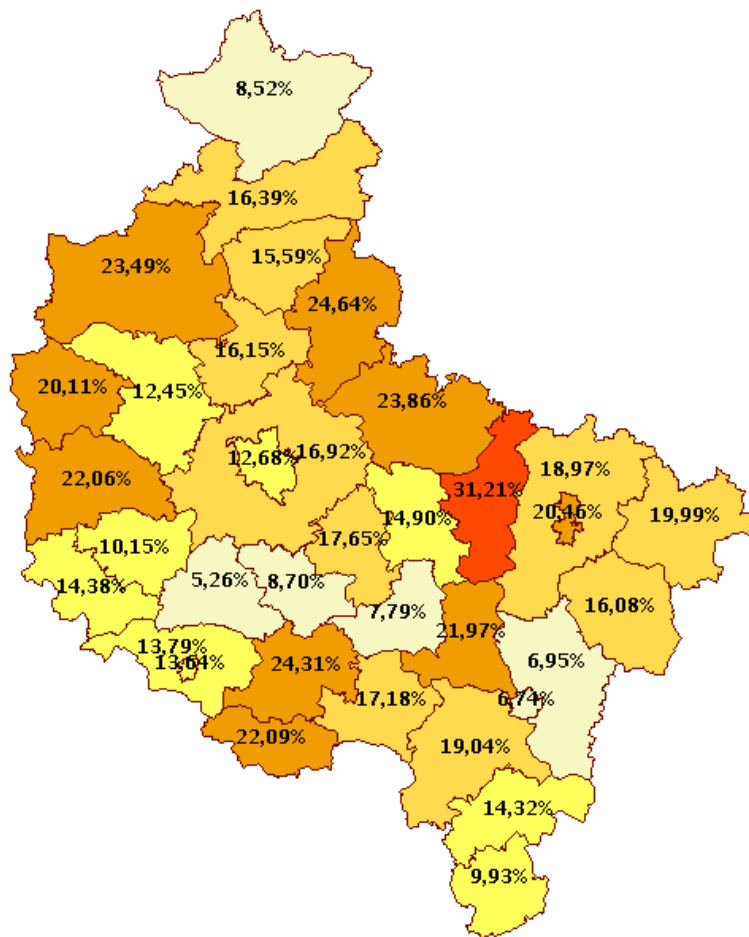
Średnia wartość: 29,07%



NAZWA POWIATU	Procent objęcia populacji [%]
PISKI	11,24
SZCZYCIEŃSKI	21,6
NIDZICKI	23,2
EŁCKI	24,7
GIŻYCKI	27,24
DZIAŁDOWSKI	27,7
LIDZBARSKI	27,86

Województwo: WIELKOPOLSKIE

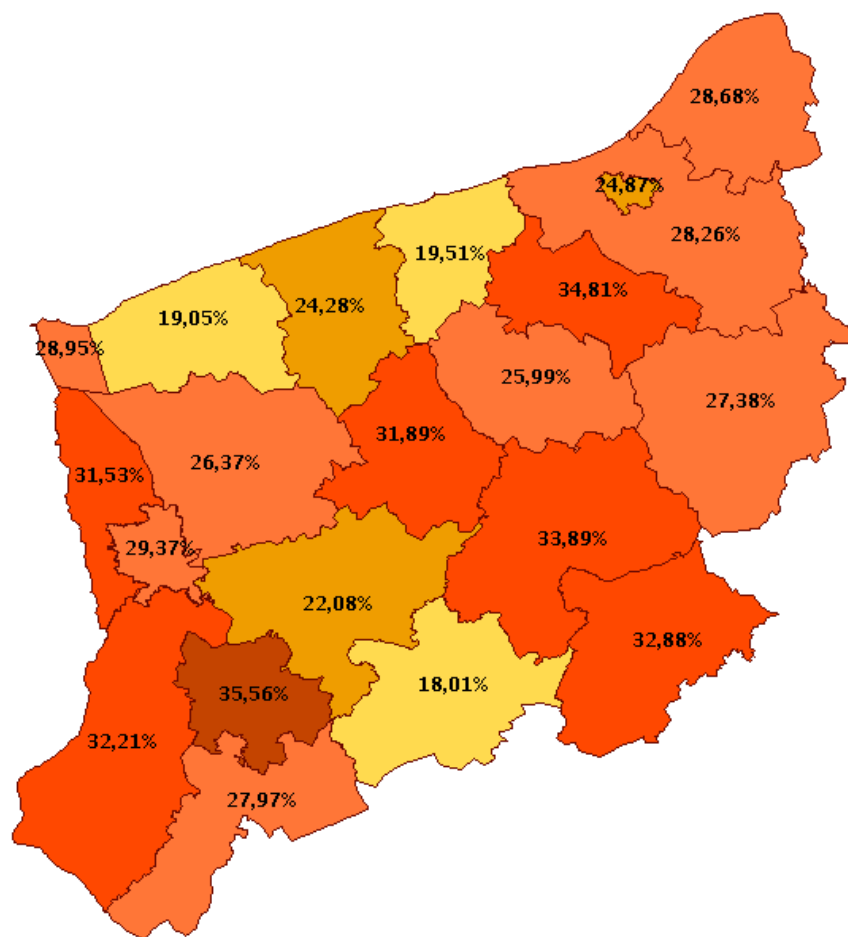
Średnia wartość: 15,95%



NAZWA POWIATU	Procent objęcia populacji [%]
KOŚCIAŃSKI	5,26
KALISKI	6,95
JAROCIŃSKI	7,79
ZŁOTOWSKI	8,52
ŚREMSKI	8,7
KĘPIŃSKI	9,93
GRODZISKI	10,15
SZAMOTULSKI	12,45
LESZCZYŃSKI	13,79

Województwo: ZACHODNIOPOMORSKIE

Średnia wartość: 27,70%



NAZWA POWIATU	Procent objęcia populacji [%]
CHOSZCZEŃSKI	18,01
KAMIEŃSKI	19,05
KOŁOBRZESKI	19,51
STARGARDZKI	22,08
GRYFICKI	24,28
ŚWIDWIŃSKI	25,99